







1 **ATA DA DÉCIMA OITAVA REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE**  
2 **PESQUISA DO CÂMPUS CAMBORIÚ DO INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE,**  
3 **REALIZADA EM 25 DE NOVEMBRO DE 2014.**

4 Aos vinte e cinco dias do mês de novembro de dois mil e quatorze, com início às quatorze horas, na Sala  
5 de Videoconferência do câmpus Camboriú do Instituto Federal Catarinense (IFC), na Rua Joaquim  
6 Garcia s/n, em Camboriú, SC, realizou-se a reunião da Comissão de Avaliação de Projetos de Pesquisa  
7 (CAPP) conforme calendário de reuniões desta comissão sob a presidência da Coordenadora de Pesquisa,  
8 Pós-Graduação e Inovação do Câmpus, Professora Isadora Balsini Lúcio. Fizeram-se presentes os  
9 seguintes membros: Angelo Augusto Frozza, Edson João Mariot, Larissa Regis Fernandes, Luciane  
10 Grandó Dorneles Ungericht e Sirlei de Fátima Albino. Justificaram suas ausências os membros: Luiz  
11 Alvaro Monteiro Junior, Marouva Fallgatter Faqueti e Wilson José Morandi Filho. A reunião teve como  
12 pauta Os informes; Aprovação da Ata da XVII Reunião; Homologação dos resultados do Edital N°  
13 099/GDG/IFC-CAM/2014; O que ocorrer. **1) Informações Gerais.** A profa. Isadora informou aos  
14 presentes a saída dos membros Cristian Koliver e Luiz Rafael dos Santos da CAPP motivados pelo  
15 desligamento das atividades no IFC. **2) Aprovação da Ata.** A ata da décima sétima reunião da CAPP  
16 foi lida pela profa. Isadora e após apreciação dos presentes foi aprovada e assinada. **3) Homologação dos**  
17 **resultados do Edital N° 099/GDG/IFC-CAM/2014. a) Informações.** A maioria dos membros presentes  
18 também submeteram projetos no edital. Foi lembrado a todos que o processo de avaliação do Mérito  
19 Técnicos dos projetos não foram avaliados pelos membros que submeteram projetos no edital, mas que,  
20 considerando que apenas um dos membros presentes não submeteu projeto ao edital, todos os membros  
21 permaneceram na reunião e participaram da homologação do resultado do edital. Todos os projetos  
22 foram encaminhados para avaliação de quatro avaliadores, sendo dois avaliadores externos e dois  
23 avaliadores internos, porém a Coordenação de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (CPPI) não teve o  
24 retorno de todas as avaliações, resultando na condição de projetos com números diferentes de avaliações.  
25 Porém foi garantido a todos os projetos de no mínimo duas avaliações. Uma necessidade para o próximo  
26 edital é a identificação do nome do avaliador na ficha de avaliação para facilitar o processo de registros  
27 das notas de cada projeto. A profa. Isadora destacou a presença de uma nota zero nas avaliações,  
28 destacando o comentário do avaliador de que o projeto n° 09 não seria um projeto de pesquisa. Este  
29 mesmo projeto também recebeu uma nota superior a nove e outras duas notas parecidas. A profa. Isadora  
30 sugeriu que seja retirada a nota zero e a nota superior a nove, pois os outros dois avaliadores mantiveram  
31 notas similares. Os membros aprovaram a retida da maior e menor nota da avaliação deste projeto. Os  
32 projetos 13 e 14 não apresentaram a ordem de serviço, mesmo sendo indicada a solicitação de recursos  
33 no projeto, os membros solicitaram a desclassificação dos projetos citados na categoria recursos  
34 financeiros. Outros dois projetos, 05 e 09, solicitaram recursos a mais do que na faixa inscrita no projeto,  
35 os membros sugeriram a adequação nas ordens de serviço conforme a faixa inscrita. **b) Apresentação**  
36 **das notas gerais.** A profa. Isadora deu início à apresentação das notas gerais através de uma planilha de  
37 dados alimentada pelo estagiário Fernando conforme a resposta dos avaliadores. A classificação geral  
38 ficou a seguinte, conforme o número do projeto: 2, 5, 10, 16, 19, 24, 18, 8, 13, 22, 6, 23, 25, 11, 20, 15,

39 21, 4, 3, 7, 14, 17, 12, 1 e 9. **c) Classificação dos Recursos Financeiros.** Foi apresentada a classificação  
 40 dos projetos e indicando que seriam solicitados ao diretor os recursos excedentes para que todos os  
 41 projetos, que solicitaram recursos financeiros, possam executar os projetos de pesquisa sem dificuldades.  
 42 A classificação dos recursos financeiros ficou a seguinte, conforme o número do projeto: **I - FAIXA A:**  
 43 6, 25 e 1; **II – FAIXA B:** 5, 9, 11 e 13; **III – FAIXA C:** 2, 8, 14 e 16. **d) Classificação de bolsas IC.** Foi  
 44 apresentada a classificação dos projetos e ficou a seguinte, conforme o número do projeto: **I – Nível**  
 45 **Técnico:** 5, 10, 16, 8, 23, 11, 15, 4, 3, 14 e 9; **II – Nível Superior:** 2, 19, 24, 13 e 22. Foi sugerido pelos  
 46 membros o encaminhamento de solicitação de aumento de recursos para bolsas de IC para o Diretor  
 47 Geral com o objetivo de contemplar o maior número de projetos com bolsa de iniciação científica e  
 48 também fazer o alerta de possibilidade de participação de editais da Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-  
 49 Graduação e Inovação (PROPI) com bolsas do CNPq. **e) Resultados.** Todas as sugestões foram acatadas  
 50 e o resultado parcial do edital 099/14 foi homologado pelos membros da CAPP presentes nesta reunião.  
 51 **4) O que ocorrer.** A profa. Isadora informou a todos que poderá ser convocada uma reunião  
 52 extraordinária para discussões sobre os recursos do edital. Conforme calendário aprovado, a próxima  
 53 reunião ocorrerá no dia 09 de dezembro de 2014. Nada mais havendo a tratar, a presidente Isadora  
 54 Balsini Lucio agradeceu a presença de todos encerrando a reunião e, eu, Fernando Deodato Crispim  
 55 Junior, lavro, dato e assino a presente ata, que também será assinada pela Presidente da reunião e pelos  
 56 demais presentes. Camboriú, vinte e cinco de novembro de dois mil e quatorze.

Isadora Balsini Lucio (presidente)	
Fernando Deodato Crispim Junior (secretário)	
Angelo Augusto Frozza	
Edson João Mariot	
Larissa Regis Fernandes	
Luciane Grando Dorneles Ungericht	
Sirlei de Fátima Albino	