
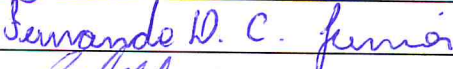

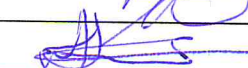
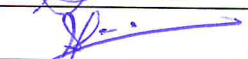


1 **ATA DA NONA REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE PESQUISA**
2 **DO CÂMPUS CAMBORIÚ DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E**
3 **TECNOLOGIA CATARINENSE, REALIZADA EM 25 DE NOVEMBRO DE 2013.**

4 Aos vinte e cinco dias do mês de novembro do ano de dois mil e treze, com início às quinze horas e
5 quarenta minutos, na Sala de Videoconferência do campus Camboriú do Instituto Federal Catarinense
6 (IFCatarinense), na Rua Joaquim Garcia s/n, em Camboriú, SC, realizou-se a reunião da Comissão de
7 Avaliação de Projetos de Pesquisa (CAPP) do Câmpus Camboriú do IFCatarinense sob a presidência da
8 Coordenadora de Pesquisa do Câmpus, Professora Isadora Balsini Lucio. Fizeram-se presentes os
9 seguintes membros: Luciane Grando Dorneles Ungericht, Luiz Álvaro Monteiro Junior, Marouva
10 Fallgatter Faqueti, Sirlei de Fátima Albino, além do estagiário Fernando Deodato Crispim Junior, o qual
11 secretariou a reunião. Justificaram suas ausências os membros: Cristian Koliver e Wilson José Morandi
12 Filho. Não participaram da reunião por terem submetido projeto ao edital em pauta os membros: Ângelo
13 Augusto Frozza, Edson João Mariot, Larissa Regis Fernandes e Luiz Rafael dos Santos. A reunião teve
14 como pauta única a homologação dos resultados do Edital 084/GDG/IFC-CAM/2013. **1) Informações**
15 **Gerais.** A profa. Isadora começou a reunião dando as devidas informações sobre o edital que foi base da
16 homologação dos referidos projetos, destacando que o edital prevê como critérios de classificação a
17 partir dos seguintes itens: a) Mérito técnico dos projetos. A avaliação foi realizada com base nos critérios
18 do edital, onde cada um dos dois avaliadores ao final da folha poderiam fazer sugestões e comentários
19 sobre o projeto avaliado. Esta referida nota tem como peso 70% da nota final do trabalho; b) Mérito
20 Curricular do orientador. Foram seguidos os critérios estabelecidos no edital e como base da avaliação
21 foi utilizado o currículo Lattes e que esta referida nota tem como peso 30% da nota final do trabalho,
22 sendo este critério apenas utilizados em projetos com candidato a concessão de bolsa. Destacou o
23 número de inscrições neste edital, com submissão de 21 projetos onde poderia ser contemplados 5
24 bolsistas para o ensino técnico e mais 5 bolsistas para o ensino superior e no mesmo edital contemplava
25 auxílios financeiros. **2) Homologação do resultado.** Os projetos foram apresentados em uma planilha
26 Excel constando: a) As notas dos dois avaliadores; b) A nota do mérito curricular; c) A pontuação final
27 do trabalho, considerando as médias ponderadas; d) Classificação geral com somente a nota do projeto.
28 O projeto de numero 18 possui nota inferior a mínima de 50 pontos, no qual a Presidente desta comissão
29 convocará, nos próximos dias, o encontro entre os dois avaliadores para que seja providenciado o parecer
30 sobre o respectivo projeto se poderá ser, ou não, executado. **3) Parecer da Direção de Planejamento e**
31 **Compras:** Seguindo a reunião a profa. Isadora fez a leitura das recomendações do DAP, que serão
32 devolvidas aos coordenadores de projetos para que sejam providenciadas as correções e devolvidas até o
33 dia 09 de dezembro. Destacou como observação o pedido do Prof. Angelo Augusto Frozza que segundo
34 o DAP caracteriza-se como material permanente, sendo assim vetado pelo edital, no qual não poderá ser
35 fornecido. Também o pedido de auxilio financeiro solicitado pelo professor Rossano Linassi foi vetado
36 pela CAPP devido o projeto não ter ligação direta com os cursos ofertados no IFCatarinense – Câmpus

37 Camboriú e havendo outras maneiras do solicitante ter os materiais: Solicitação de amostra aos
38 produtores e visitas técnicas. **4) O que ocorrer:** Foi colocado como observação de que aprovação de
39 projetos não caracteriza que os mesmos, automaticamente, terão participação em eventos, pedindo que
40 está observação seja entregue aos coordenadores de projetos deste edital em discussão. Problemas
41 observados no atual método de avaliação dos projetos de pesquisa são a de que as notas estão sendo
42 muito abrangente, onde conceitos de trabalho bom para um avaliador terá uma nota e para outro
43 avaliador, com também conceito bom, terá uma nota mais baixa ou mais alta e assim consecutivamente,
44 que seja então providenciado um método de avaliação com pesos menores para sanar tal dificuldade na
45 avaliação dos projetos. Foi discutida a importância em se colocar no edital a ligação entre o projeto e os
46 cursos oferecidos no próprio instituto, para que assim possa voltar mais a pesquisa para os objetivos dos
47 cursos ofertados e do câmpus. Algumas observações deixadas pelos avaliadores, enquanto faziam a
48 avaliação dos projetos, foi a necessidade de colocação de uma carga horária máxima para o coordenador
49 do projeto para que o mesmo não prejudique as outras atividades junto a instituição. No término da
50 reunião obteve-se como resultado a aprovação da homologação de todos os trabalhos, isto é, ficou
51 acordado entre os membros presentes que o processo de seleção dos trabalhos foi transparente e que logo
52 que a Coordenação de Pesquisa tiver o resultado final do edital pode realizar sua publicação. Nada mais
53 havendo a tratar, a presidente Isadora Balsini Lucio agradeceu a presença de todos encerrando a reunião
54 e, eu, Fernando Deodato Crispim Junior, lavro, dato e assino a presente ata, que também será assinada
55 pela Presidente da reunião e pelos demais presentes. Camboriú, quatro de setembro de dois mil e treze.

Isadora Balsini Lucio (presidente)	
Fernando Deodato Crispim Junior (secretário)	
Luiz Alvaro Monteiro Junior	
Luciane Grando Dorneles Ungericht	
Marouva Fallgatter Faqueti	
Sirlei de Fátima Albino	