

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE PESQUISA

Aos doze dias do mês de dezembro de dois mil e doze, foi realizada na Sala de Conselhos do Instituto Federal Catarinense – Campus Camboriú, a reunião da Comissão de Avaliação de Projetos de Pesquisa – CAPP, que teve como pauta a análise dos resultados das fichas de avaliação dos projetos submetidos ao Edital Nº 069/GDG/IFC-CAM/2012, que dispõe da inscrição e apoio aos projetos de pesquisa e extensão a serem desenvolvidos no Campus. Cada avaliador havia recebido de dois a quatro projetos e todos os projetos foram avaliados por três avaliadores. Os projetos foram distribuídos aos avaliadores de acordo com a área de conhecimento. Na reunião compareceram os seguintes servidores membros da comissão: Isadora Balsini Lucio, presidente da CAPP e Coordenadora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Ângelo Augusto Frozza, Catarina de Fátima da Silva, Edson João Mariot, Luciane Grandó Dorneles Ungericht, Luiz Álvaro Monteiro Júnior, Luiz Felipe Ungericht, Larissa Regis Fernandes e Michele Catherin Arend, além do estagiário Rafael Konell, o qual secretariou a reunião. A prof. Isadora sugeriu que os três avaliadores do mesmo projeto comentassem suas avaliações e, após, a CAPP emite o parecer final. Os demais membros da CAPP concordaram em proceder desta maneira. Nesta primeira etapa os projetos poderiam ser classificados como ‘favorável’ ou ‘com restrições’ - necessitando assim de correções. Dar-se início então a avaliação dos projetos, sendo o primeiro “A Saúde do Trabalhador: Um Olhar para os Riscos Ocupacionais do Discente”, coordenado pela Maria Angélica de Moraes Assumpção Pimenta, o qual obteve 83.1 pontos, necessitando de correções. De acordo com a comissão o título deve explicitar que a pesquisa está relacionada apenas ao curso Técnico em Agropecuária e não com os discentes em geral. A pesquisa refere-se ainda ao trabalhador, apresentando legislações do Ministério do Trabalho e demais atribuições desta classe, mas têm como objeto de análise estudantes do Ensino Técnico em Agropecuária e estes, por sua vez, não podem ser considerados trabalhadores. Sugere-se que o projeto seja reformulado para então atender este público amostra, no que se refere à saúde do aluno aprendiz, ou ainda mudar o público para seguir com a proposta do projeto, desenvolvendo a pesquisa com os trabalhadores (Professores e Técnicos) deste curso. A redação também apresenta incoerência no orçamento, considerando que em nenhum momento os objetivos e a metodologia demonstram a necessidade de utilização de folhetos para fins de atividades educativas de prevenção à saúde, e nem quanto às botas e capas de chuva. É necessário ainda identificar a Linha de Pesquisa de vinculação do projeto e a subárea (conforme tabela do CNPq). Fica estipulado ainda que a carga horária semanal do coordenador e dos colaboradores deve ser reduzida para 4 horas. O projeto “Acompanhamento e Avaliação dos Cães-Guia do IFC – Campus Camboriú Junto às Famílias Socializadoras” de Paulo Ricardo Garcia Martins obteve 86.8 pontos e ‘necessita de correções’. É preciso detalhar no projeto o contexto e justificativa; deve-se tornar claro na Metodologia como será realizado o acompanhamento em relação à periodicidade das visitas e como serão feitas as avaliações; rever alguns objetivos específicos que não se enquadram neste Item e observar que no Item Relevância Científica, Tecnológica e Social do projeto, o produto final da pesquisa não são os cães-guia. A comissão limita a carga horária semanal dos colaboradores para 3 horas. O projeto “Análise Sensorial dos Alimentos Produzidos e Fabricados na Agroindústria do Instituto Federal Catarinense – Campus Camboriú” de Isadora Balsini Lucio obteve 97 pontos e ‘necessita de correções’. Primeiro sugere-se que faça uma mudança no título projeto para: Análise Sensorial dos Alimentos Produzidos e *Elaborados* na Agroindústria do Instituto Federal Catarinense – Campus Camboriú, assim como a substituição do termo “fabricados” por “elaborados” na redação do projeto. Logo, no Item Metodologia deve-se especificar como serão escolhidos os produtos, a quantidade deles e o número de participantes provedores que serão necessários. O projeto “Cervejas Catarinenses, Sabores, Cultura e História” que tem como coordenador Rossano Linassi recebeu 80 pontos e ‘necessita de correções’, sendo necessário especificar com quem serão realizados os questionários, como será realizado o registro da pesquisa (livro, brochura, etc.) e se haverá registro fotográfico das

cervejas e cervejarias. Esclarecer também se é preciso a aquisição das cervejas e como seria feito isto. O projeto intitulado “Cyberbullying: Causas e Consequências do Cyberbullying na Vida Social dos Alunos do Ensino Médio do Centro Educacional Sistema Unificado” de Mariléia Vanin obteve 65.5 pontos e ‘necessita de correções’, sendo elas: revisar a redação do projeto no que se refere à gramática, ortografia e referências; revisar a subárea de conhecimento conforme tabela do CNPq; em relação à metodologia, o projeto não se enquadra como “Pesquisa Aplicada”, dessa forma é preciso que corrija este item. É necessário também definir claramente os critérios de seleção da amostra de alunos para aplicação do questionário, de que forma serão aplicados e detalhar sobre a “observação” que está prevista. A comissão estipula o aumento da carga horária semanal da Coordenadora para 2 horas. Sugere-se ainda realizar inicialmente uma entrevista com os orientadores visando identificar se já foi detectado este tipo de problema na Instituição e se há ações para minimizá-los. Caso a Instituição esteja ciente e tem tomado providências, a pesquisa poderia estar verificando se as medidas são eficientes, ou caso não haja nenhuma ação, indagar-se-ia, junto aos alunos, como o Instituto agiria para contribuir para minimizar o problema. A comissão considerou relevante que na revisão da literatura seja apresentado outros estudos que estão sendo realizados sobre o tema, bem como experiências de sucesso para reduzir o Cyberbullying. O projeto “Coleção Virtual do IFC – Camboriú” de André Fabiano de Moraes teve 73.3 pontos e ‘necessita de correções’, sendo elas: mudança no título para: “Coleção Botânica Virtual do IFC – Campus Camboriú”; focar o projeto no desenvolvimento do software, sendo que a alimentação deste dar-se-á no decorrer dos anos com demais colaboradores. Sugere-se também que se defina uma categoria de plantas para este catálogo. Exemplo: Plantas Nativas ou Plantas Medicinais. O projeto “Efeito do Uso de Sacos de Bioplástico nas Características dos Frutos da Bananeira” de Edson João Mariot obteve 92 pontos e ‘necessita de correções’. Foi verificado que não havia introdução na redação do projeto, sendo necessário fazê-la. Deve-se também incluir no título e especificar nos objetivos geral e específicos e na metodologia os três tipos de tratamentos e a comparação que serão realizados entre eles. O Projeto “Fatores Determinantes da Bulimia Nervosa No Período da Adolescência” de Mariléia Vanin obteve 94.3 pontos e ‘necessita de correções’. Sugere-se para este que a carga horária semanal da coordenadora seja de 2 horas; que a coleta de dados, no cronograma de execução, tenha um período maior e que necessita de correções na Introdução e Fundamentação Teórica, sendo necessário diferenciá-las. O projeto “Os Fazeres Pedagógicos dos Professores de Educação Física no Instituto Federal Catarinense – Campus Campus Camboriú” de Alexandre Vanzuita obteve 91 pontos, necessitando apenas reduzir a carga horária semanal do coordenador para 5 horas conforme delimitado pela comissão. O projeto de pesquisa “Projeção de Sombras de Construções Cívicas e Outros Objetos Iluminados pelo Sol” de Ângelo Augusto Frozza obteve 75.5 pontos e ‘necessita de correções’. O título do projeto deveria refletir o objetivo, sendo ele o desenvolvimento do software e o resultado final do software precisa ser mais bem esclarecido. Considerando que existem hoje inúmeros programas que fazem a simulação do sombreamento, seja por pontos luminosos artificiais ou pelo sol sugere-se que o projeto mude o enfoque da inovação para um exploratório, experimental. O projeto “Um Estudo de Caso sobre a realidade da Informática Enquanto Ferramenta Educacional nas Instituições de Ensino Estaduais da AMFRI – SC” de Sirlei de Fátima Albino obteve 86.3 pontos e ‘necessita correção’, sendo elas: identificar a Subárea de conhecimento de acordo com a tabela do CNPq; calcular o valor total do orçamento; observar que a liberação do orçamento pode dar-se até setembro, o que não coincide com a necessidade dele, de acordo com o cronograma de execução, para datas anteriores; revisar o orçamento, considerando o item 5.3 do Edital 069/2012 em que veta despesas com diárias e passagens; esclarecer que o projeto está em andamento e detalhar a metodologia no sentido de como vai ocorrer o deslocamento nas visitas *in loco*. O projeto de pesquisa intitulado “Utilização de Marreco para a Limpeza da Reserva do Arroz Irrigado em Propriedades Rurais de Itapema – SC e Região, com Ênfase no Combate a *Oryza sativa L*” de Luiz Álvaro Monteiro Júnior obteve 87 pontos e ‘necessita correções’. Em relação à

Metodologia é necessário especificar os tratamentos (número de marrecos em cada gleba) e o número de repetições; se haverá um controle de monitoramento para certificar que a gleba possui marrecos; como será feito o levantamento das ervas competidoras (por amostragem dentro da gleba, por espécie, por quantidade) e, de acordo com o cronograma de execução, consta análise de solo, dessa forma, precisa especificar que tipo de análise será, o porquê, quando e quantas análises serão realizadas. (antes da colocação dos marrecos ou depois).
Necessita ainda esclarecer como e onde seriam abatidos os 200 marrecos após o experimento. A comissão lembra também que a liberação do orçamento pode dar-se até setembro de 2013, atrasando o início do projeto que está previsto para abril. Uma sugestão é que na Bibliografia e Revisão Bibliográfica se utilize materiais de referências da EPAGRI, que possui trabalhos relacionados ao tema. O projeto "Manipulação de Dados Geográficos em Bancos de Dados NoSQL" de Angelo Augusto Frozza obteve 84 pontos e foi classificado como 'favorável' pela comissão, sem necessitar de nenhuma correção. Findado as análises das avaliações, todo projeto que necessitar de correções conforme as avaliações supracitadas, receberá no dia quatorze de dezembro de dois mil e doze, um parecer individual com estas especificações, sendo necessário realizar correções até as vinte e duas horas do dia dezessete de dezembro de 2012. Sendo que nada mais havia a tratar, eu Rafael Konell, na condição de secretário, redigi esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada pelos presentes.

Ângelo Augusto Frozza

Edson João Mariot

Isadora Balsini Lucio

Larissa Regis Fernandes

Luciane Grando Dorneles Ungericht

Luiz Álvaro Monteiro Júnior

Luiz Felipe Ungericht

Maria Salete

Wilson José Morandi Filho

Sirlei de Fátima Albino

Michele Catherin Arend

Catarina de Fátima da Silva

Marouva Fallgatter Faqueti

Rafael Konell da Luz Romão












