COORDENAÇÃO DE PESQUISA E INOVAÇÃO (CPI)

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE PESQUISA (CAPP)[[1]](#footnote-1)

**AVALIAÇÃO DE RELATÓRIO DE PESQUISA**

**AVALIADOR**: Nome do avaliador

|  |
| --- |
| **I. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA** |
| 1. Título do Projeto de Pesquisa**:**  |
| 2. Coordenador:  |
| 3. Bolsista/Voluntário:  |
| 4. Curso do bolsista/voluntário:  |
| 5. Edital:  |
| 4. Período de execução:  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ITEM** | **PONTUAÇÃO** |
| Satisfatório | Parcialmente | Insatisfatório |
|

|  |
| --- |
|  **RESUMO** - Apresenta-se de forma estruturada (apresenta objetivo, método, resultados, conclusão)? - Os objetivos estão descritos claramente? - O método contém os elementos fundamentais? - Sumariza os principais resultados? - Apresenta conclusão?  |

 |  |  |  |
|

|  |
| --- |
|  **INTRODUÇÃO** - A apresentação do problema tratado é adequada? - A hipótese do trabalho, caso haja, é adequada e está coerente com a fundamentação teórica?  - Encontra‐se, explícita ou implicitamente, uma justificativa para a seleção do tema ou para a proposição do trabalho? **REVISÃO BIBLIOGRÁFICA** (se aplica apenas a algumas áreas que desenvolve pesquisa teórica) - O referencial teórico científico adotado é justificável? - Está estruturada considerando a pergunta da pesquisa com bibliografia consistente e atualizada?  |

 |  |  |  |
|

|  |
| --- |
|  **OBJETIVOS** - Os objetivos do trabalho estão claramente explicados?  |

 |  |  |  |
|

|  |
| --- |
|  **MÉTODO** - Está claramente apresentado? - Está adequado aos objetivos propostos? - Necessita de técnicas complementares ou mais modernas? - Se experimentos, estatísticas ou outras análises foram realizados, eles estão descritos com detalhamento suficiente? - A pesquisa atende a todas as normas aplicáveis para a ética da experimentação (humanos ou animais) e da integridade da pesquisa?  |

 |  |  |  |
| **RESULTADOS** - Os dados estão organizados para facilitar as comparações e interpretações? - Se há figuras e tabelas, a quantidade está adequada? O título e as legendas descrevem acuradamente o conteúdo? Compara os resultados apresentados no texto com os contidos nas tabelas e figuras? - O texto complementa os dados (ou apenas os repete)? - Ocorrem discrepâncias entre os resultados constantes no texto e nas tabelas? - Apresentou resultados compatíveis com o tempo de bolsa (caso tenha sido contemplado)?  |  |  |  |
| **DISCUSSÃO** - A interpretação dos resultados, levando em consideração as hipóteses do estudo (caso haja), possíveis limitações e fontes potenciais de vieses, assim como os riscos associados às análises múltiplas dos resultados está adequada (os autores comparam seus resultados aos demais autores e interpretam seus achados - Interpretação geral dos resultados sob o contexto das evidências vigentes)? - Apontam a limitação do estudo e pontos fortes?  |  |  |  |
| **CONCLUSÃO/CONSIDERAÇÕES FINAIS** - Responde à pergunta principal do projeto? - Está apoiada nos dados obtidos?  |  |  |  |
| **REFERÊNCIAS** - Estão adequadas às regras da ABNT? - Constam todas citadas no texto?  |  |  |  |
| **COMENTÁRIO GERAL** Avaliar se o texto respeita ortografia correta, linguagem científica, ordem lógica, explicação de abreviaturas não padronizadas na primeira vez que foi citada, coerência entre título e conteúdo do trabalho.  |  |  |  |
| **ACOMPANHAMENTO DO PROJETO**O relatório apresenta o parecer do estudante e do orientador de forma clara e objetiva? |  |  |  |
| **PRODUÇÃO CIENTÍFICA** - O trabalho foi enviado para ser apresentado em congresso? - Foi publicado ou enviado o artigo para publicação? - Outro tipo de divulgação de resultados?  |  |  |  |

**RECOMENDAÇÕES DO PARECERISTA**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

**PARECER DA CAPP - Data da reunião:**

( ) Aprovado

( ) Aprovado com restrições (JUSTIFIQUE)

( ) Não recomendado (justifique)

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **Resolução 070/2013** – Regulamento das atividades de Pesquisa e Inovação, Seção IV – Do Acompanhamento e da Avaliação

 Art. 22, parágrafo 3º - “A aprovação do Relatório de Atividades Final é da competência da CAPP do Campus em que o projeto foi aprovado e/ou desenvolvido”. [↑](#footnote-ref-1)